

CPH skal have RIGTIG konkurrence

Af Ole Egholm, Augustvej 60, 2730 Herlev ole@pose.dk

Debatten går livligt omkring monopolmisbruget hos Københavns Lufthavne A/S (CPH). Problemet har eksisteret i en årrække, men blusser først op nu; det kunne være sket for 5 år siden.

Enhver kan følge tanken om, at nogle gerne vil lave en lavpristerminal. Men uanset om det bliver Terminal A eller CPH selv, der laver den, så får vi ikke løst det helt fundamentale problem vi har i Østdanmark: At vi kun har én lufthavn.

Nuvel, vi har Roskilde, men den ejes af CPH. Og der bliver ALDRIG konkurrence fra denne side, så længe der er sammenfald på ejersiden. Aldrig.

Der er en grund til, at den australske kapitalfond Macquarie er så glad for Kastrup: De har monopol. Broafgift til Sverige eller til Fyn er i en passende størrelse, at man sagtens kan vride 3-500 kroner ekstra per passager uden at de vælger at rejse fra andre lufthavne.

At Macquarie tilmed har monopol og så den danske stat som (handlingslammet) mindretalsaktionær har i virkeligheden sikret, at danske politikere, som sædvanligt, når statseje er involveret, ikke kan tænke klart.

Lad os bare se os omkring: London har 5 lufthavne, Stockholm har 3, og Jylland har hele 6 lufthavne. Østdanmark, der huser næsten halvdelen af Danmarks befolkning, har én.

Det var muligvis en fejl overhovedet at sælge så fundamental en del af vores infrastruktur til en kapitalfond, men den største fejl er nok, at vi ikke i tide har sikret, at der findes et alternativ til CPH.

Det er IKKE i samfundet interesse at have én stærk lufthavn i hovedstaden, der ikke er udsat for konkurrence. Det er i samfundets interesse at have en infrastruktur, der giver operatører og forbrugere lov til at vælge mellem forskellige lufthavne.

Forestil dig, hvordan CPH ville opføre sig, hvis der lå en anden lufthavns vest for Vestegnen, der lige kunne tage SAS over? Og perlerækken af andre utilfredse luftfartsselskaber? Ja, Kastrup ville muligvis stå tom. Men inden det sker, ville de nok ændre adfærd. Til gavn for luftfartsselskaber og forbrugere.

Danske politikere, der normalt kun tænker på tog og biler, skal anerkende, at Østdanmark har brug for en ekstra lufthavn, der kan give CPH det modspil, de i den grad har brug for. Det tager en hulens tid at få lavet, og skulle have været igangsat for længst. Finanskrisen, 9/11, Muhammedkrisen og alle andre problemer til trods, forventes væksten i flytrafik at øges væsentligt mere end vores generelle økonomiske udvikling også de næste 50 år.

Den vækst skal ikke lande i én hat, men fordeles i sund konkurrence mellem flere lufthavne.

Derfor skal staten snarest muligt sælge resten af sine aktier i CPH. Så kan politikerne tænke mere klart, og provenuet herfra skal til dels benyttes til at facilitere anlæggelsen af en ny lufthavn, og/eller forlange komplet udskillelse af Roskilde Lufthavn. Dette vil på sigt give enorme gevinster for østdanske forbrugere og erhvervsliv og sikre en bedre og billigere infrastruktur i luften.